



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 94 PŽ-1865/2023-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, OIB 85821130368, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KUŠINEC-TRANSPORT d.o.o., OIB 13674428460, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, odlučujući o žalbi osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu dužnika NEVENA KUŠINCA, OIB 05195132924, Laktec, Laktec 50, i BOŽE KUŠINCA, OIB 73083737350, Laktec, Laktec 50, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1805/2022-34 od 12. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Nevena Kušinca, Laktec, Laktec 50, i Bože Kušinca, Laktec, Laktec 50, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1805/2022-34 od 12. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom KUŠINEC-TRANSPORT d.o.o., OIB 13674428460, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Zdravko Kuzmić, OIB 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13. (točka II. izreke), stečajni postupak otvoren je 12. travnja 2023. u 11,30 sati (točka III. izreke), pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn / 66,36 EUR) (točka IV. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u roku 60 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava (točka V. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VI. izreke), određeno je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno

ročište) za 21. srpnja 2022. u 8,30 sati (točka VII. izreke), ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određeno je za isti dan i na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta (točka VIII. izreke), rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavit će se sudskom registru ovoga suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru (točka IX. izreke), rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda sa danom otvaranja stečajnog postupka (točka X. izreke), određen je upis ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka u evidenciji vozila Ministarstva unutarnjih poslova (točka XI. izreke), te je naloženo Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 663,61 EUR na račun suda Trgovačkog suda u Zagrebu (točka XII. izreke).

2. U obrazloženju se navodi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb (dalje: FINA), na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer dužnik na dan 14. lipnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 235.521,35 kn, kao i da dužnik ima dvoje zaposlenih. Prvostupanjski sud je uvidom u Potvrdu Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje od 7. travnja 2023. utvrdio da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 416 dana, dok je uvidom sustav e-Blokade utvrdio da dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja u Očevidniku ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 30.964,85 EUR, dok se najstarije neizvršene osnove za plaćanje odnose na rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2022-001/00389 i na rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2022-001/00390, koje su evidentirane u Očevidniku 15. veljače 2022. Radi se o rješenjima na str. 95.-101. spisa i str. 109.-111. spisa, protiv kojih je dužnik podnio žalbu/prigovor. Iz dostavljenih isprava proizlazi da je prigovor odbijen rješenjem drugostupanjskog upravnog tijela od 22. veljače 2022., a protiv tog rješenja je dužnik podnio žalbu. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 6. travnja 2023. zakonski zastupnik dužnika je naveo da je 30. prosinca 2022. drugostupanjsko upravno tijelo odbilo žalbu protiv rješenja prvostupanjskog upravnog tijela kojim je utvrđeno da dužnik duguje temeljem ovršnih isprava iznos od 179.245,37 kn. Protiv tog rješenja dužnik je podnio upravnu tužbu i time pokrenuo spor pred Upravnim sudom u Zagrebu.

3. Prvostupanjski sud je na temelju navedenog utvrdio da se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Pritom dužnik nije dokazao u smislu odredbe čl. 6. st. 3. SZ-a da je tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje je trebalo naplatiti s njegovog računa. Okolnost što je u tijeku upravni spor protiv rješenja drugostupanjskog upravnog tijela ne utječe na činjenicu postojanja blokade dužnikovog računa. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 6. st. 1. t. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te je na temelju odredbe čl. 128. st. 6. SZ-a, donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

4. Protiv pobijanog rješenja žalbu su izjavile osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika. U žalbi u bitnome navode da je sud postupio protivno sudskoj praksi u predmetu poslovni broj St-593/208 Trgovačkog suda u Osijeku, gdje je sud pet puta odgađao otvaranje stečajnog postupka jer je postojala mogućnost deblokade poslovnog računa dužnika zbog opravdanih razloga na koje dužnik nije mogao utjecati. Dužnik stoga predlaže da se otvaranje stečajnog postupka odgodi na rok od tri mjeseca jer se radi o nezakonitoj i nepravilnoj tražbini Porezne uprave. Navodi da je prvostupanjski sud propustio procijeniti činjenice na koje dužnik ne može utjecati i da je trebao na ročištu otvoreno reći da će pokrenuti radnje za otvaranje stečajnog postupka. Da su na ovakav način zakonski zastupnici dužnika egzistencijalno ugroženi.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana neposredno prije pokretanja postupka. Na dan pisanja pobijanog rješenja sud je iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 30.964,85 EUR u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Dakle, u konkretnom slučaju u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Pritom dužnik nije dokazao u smislu odredbe čl. 6. st. 3. SZ-a da je tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje je trebalo naplatiti s njegovog računa.

8. Pravičan je zaključak prvostupanjskog suda da okolnost što je u tijeku upravni spor protiv rješenja drugostupanjskog upravnog tijela ne utječe na činjenicu postojanja blokade dužnikovog računa. Stečajni postupak je hitan postupak u smislu odredbe čl. 11. st. 2. SZ-a te sud nije ovlašten odgoditi provođenje niti otvaranje toga postupka do završetka nekog drugog postupka o kojem ovisi je li pravna osnova zavedena u Očevidnik valjana pravna osnova. Stoga su žalbeni navodi da je sud postupio protivno sudskoj praksi u predmetu poslovni broj St-593/208 Trgovačkog suda u Osijeku, gdje je sud pet puta odgađao otvaranje stečajnog postupka neosnovani.

9. Također, ostali žalbeni navodi da je sud trebao upozoriti dužnika da će pokrenuti radnje za otvaranje stečajnog postupka, kao i da su žalitelji egzistencijalno ugroženi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

10. Pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredaba čl. 5. st. 1. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 6. st. 1. t. 1. SZ-a, te čl. 128. st. 6. SZ-a, slijedom čega je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 10. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30858-97feb**

Kontrolni broj: **063bb-80495-24436**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.